

Wrocław, dn. 30.01.2019r.

STADION WROCLAW- 1/PN/2019

Dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Ochronę Stadionu Wrocław we Wrocławiu”**

### **UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

Działając w trybie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r., poz. 1986), zwanej dalej „ustawą Pzp”, niniejszym informujemy, iż Zamawiający **unieważnia** postępowanie pn. „**Ochrona Stadionu Wrocław we Wrocławiu**” (znak postępowania: STADION WROCLAW – 1/PN/2019), na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 cytowanej ustawy, z uwagi na fakt, iż oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

#### **Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania**

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie jak wyżej, złożone zostały dwie oferty. Oferta z najniższą ceną złożona przez konsorcjum firm w składzie:

1. Impel Safety Security Partner Sp. z o.o. S.K. (lider konsorcjum), ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław
2. Impel Defender Security Partner Sp. z o.o. S.K. ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław
3. Impel Provider Security Partner Sp. z o.o. Sp. K., ul. Ślężna 118, 53 – 111 Wrocław
4. Impel Monitoring Sp. z o.o. Sp.k., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław
5. Impel Cash Solutions Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 123A, 02-017 Warszawa
6. ITM Poland S.A., ul. Kostrzyńska 3, 65-127 Zielona Góra
7. Impel Facility Services Sp. z o.o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław

przewyższa o **751 649,95** zł brutto kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (cena brutto oferty: **5 792 303,95** zł brutto zł; kwota brutto jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia: **5 040 654,00** zł).

Tym samym zaistniała przesłanka unieważnienia postępowania, o której mowa w art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy Pzp.

**Z poważaniem**

**Marcin Przychodny**  
**Prezes Zarządu**

.....  
(podpis)